

Eidgenössisches Finanzdepartement EFD

Eidgenössische Finanzverwaltung EFV Finanzpolitik, Finanzausgleich, Finanzstatistik Finanzausgleich

Stand Juni 2025

Finanzausgleich

Entscheide der Fachgruppe Qualitätssicherung

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	.3
2	Ressourcenpotenzial, das nicht berücksichtigt wird	.4
2.1	Kapitalleistungen aus Vorsorge werden nicht berücksichtigt	. 4
2.2	Auf die Anwendung der Repartitionswerte bei den Liegenschaften wird verzichtet.	
2.3	Liquidationsgewine nach Art. 37b DBG	
2.4	Anrechnung ausländischer Quellensteuern	
2.5	Quellensteuer bei Mitarbeiterbeteiligungen	. 4
2.6	Vereinfachtes Abrechnungsverfahren bei der Quellensteuer	
2.7	Rückvergütete AHV-Beiträge	. 5
3	Ressourcenpotenzial wird berücksichtigt unter Inkaufnahme von Ungenauigkeiten	.6
3.1	Nachkorrektur provisorischer Steuerdaten	. 6
3.2	Provisorische Daten bei Gesellschaften mit besonderen Steuerstatus	. 6
3.3	Veranlagungsstand natürlicher Personen	
3.4	Anwendung des Codes "definitiv" für noch nicht veranlagte Gesellschaften mit besonderem Steuerstatus	
3.5	Nicht aktuellste definitive Veranlagung bei Nachsteuern	
3.6	Ermessensveranlagungen (Taxations d'office) im Quellensteuerbereich	. 7
3.7	Verständigungsverfahren im Rahmen von Doppelbesteuerungsabkommen	. 7
3.8	Meldung des steuerbaren Vermögens anstelle des Reinvermögens	. 7
3.9	Meldung der Bruttolöhne vor Korrekturen (Alimente, erhöhte Gewinnungskosten, usw.)	7
3.10	Gewichtungsfaktoren Gewinn Schweiz bei ehemaligen Statusgesellschaften	
3.11	Nachträgliche steuerliche Ausschöpfung von bereits gemeldeten Ressource eines anderen Kantons	n
3.12	Meldung der steuerbaren Vermögen bei nicht definitiver Veranlagung	
4	Zwischenzeitlich erledigt oder systembedingt in Ordnung	.9
4.1	Verluste selbständig Erwerbender und juristischer Personen	. 9
4.2	Grenzgänger aus Nicht-Nachbarländern	. 9
4.3	Differenzen zwischen den Datenlieferungen für die ESTV und für die EFK	. 9
4.4	Meldung von Einkommensteilen in verschiedenen Indikatoren	
4.5	Nachträglich ordentlich veranlagte Quellensteuerpflichtige	10
5	Wesentlichkeitsgrenzen für die Beurteilung von Fehlern bei der	
		11

1 Einleitung

Die Fachgruppe Qualitätssicherung (FG Quali) muss im Rahmen ihres Mandates auch immer wieder Entscheide fällen, wie gewisse Sachverhalte in das Ressourcenpotenzial einfliessen sollen. Diese Entscheide sind aus Transparenzgründen nachfolgend mit dem Datum des Entscheides aufgeführt.

2 Ressourcenpotenzial, das nicht berücksichtigt wird

2.1 Kapitalleistungen aus Vorsorge werden nicht berücksichtigt.

Dieser Entscheid wurde bereits in der Projektphase NFA getroffen.

2.2 Auf die Anwendung der Repartitionswerte bei den Liegenschaften wird verzichtet.

Dieser Entscheid wurde bereits in der Projektphase NFA getroffen. Der Einbezug würde zu einem zusätzlichen Aufwand bei der Veranlagung führen, da die Repartitionswerte nicht veranlagungsrelevant für Steuerpflichtige ohne Domizil in einem 2. Kanton sind. Zudem ist das Volumen gering.

2.3 Liquidationsgewine nach Art. 37b DBG

Die Summe der in den letzten zwei Geschäftsjahren realisierten stillen Reserven wird getrennt vom übrigen Einkommen zu einem reduzierten Tarif besteuert. Es besteht deshalb die gleiche Ausgangslage wie bei den Kapitalleistungen aus Vorsorge. Ausserdem wird auf die Fehleranfälligkeit hingewiesen; es bestehe keine EDV-Applikation und die zu erwartenden Beträge seien klein. Schliesslich wird die Bedeutung von Einzelunternehmungen wegen der Unternehmenssteuerreform II abnehmen. Die Fachgruppe entschied deshalb, die Liquidationsgewinne nach Art. 37b DBG nicht in die Berechnung des Ressourcenpotenzials einzubeziehen. (FG Quali 23.4.2010)

2.4 Anrechnung ausländischer Quellensteuern

Die Anrechnung ausländischer Quellensteuern werden im Ressourcenpotenzial nicht berücksichtigt, obwohl sie in gewissen Fällen teilweise oder vollständig zurückerstattet werden mussten. Der Gesamteffekt auf den Finanzausgleich ist aber vernachlässigbar.

2.5 Quellensteuer bei Mitarbeiterbeteiligungen

Die Fachgruppe schlägt vor, auf die Meldung einstweilen zu verzichten. Insbesondere weil die Bedeutung auch sehr gering ist. (FG Quali 21.8.2012)

2.6 Vereinfachtes Abrechnungsverfahren bei der Quellensteuer

Das vereinfachte Abrechnungsverfahren betreffend Quellensteuer darf aufgrund von Artikel 2 Absatz 1 BGSA nur für eine relativ niedrige Bruttolohnsumme angewendet werden. Diese kleinen Beträge müssen aus Aufwandüberlegungen nicht gemeldet werden. (FG Quali 23.4.2010)

2.7 Rückvergütete AHV-Beiträge

Staatsangehörige aus Ländern, mit denen die Schweiz kein Sozialversicherungsabkommen abgeschlossen hat, können die zinslose Rückvergütung ihrer AHV-Beiträge verlangen, sofern sie die Schweiz endgültig verlassen und mindestens ein Jahr lang Beiträge geleistet haben. Die rückvergüteten AHV-Beiträge werden seit 2021 der Quellensteuer unterstellt. Die Steuer wird von der Zentralen Ausgleichsstelle mit Sitz in Genf erhoben und an die Steuerbehörde des Kantons Genf abgeliefert. Die Besteuerung beträgt für die direkte Bundessteuer 1 Prozent der Rückvergütungssumme und für die kantonalen und kommunalen Steuern richtet sie sich nach jener, die für Kapitalleistungen aus Vorsorge gilt. Es besteht somit eine vergleichbare Ausgangslage wie bei den Kapitalleistungen aus Vorsorge, die im Ressourcenpotenzial nicht berücksichtigt werden. Ausserdem ist der Steuerertrag sehr bescheiden und die Auswirkungen auf die Ausgleichszahlungen wären nicht bedeutend. Die Fachgruppe entschied deshalb, die rückvergüteten AHV-Beiträge nicht in die Berechnung des Ressourcenpotenzials einzubeziehen. (FG Quali 16.4.2024)

3 Ressourcenpotenzial wird berücksichtigt unter Inkaufnahme von Ungenauigkeiten

3.1 Nachkorrektur provisorischer Steuerdaten

Provisorische Steuerdaten werden nach der definitiven Veranlagung im Ressourcenpotenzial nicht korrigiert. Dies wurde bereits in der Projektphase NFA so beschlossen. (FG Quali 13.5.2008)

3.2 Provisorische Daten bei Gesellschaften mit besonderen Steuerstatus

Bei Gesellschaften gemäss Art. 28 StHG besteht eine Übergangregelung bis zum Bemessungsjahr 2013, wonach für die Berechnung der ASG die provisorischen kantonalen Faktoren nicht nachkorrigiert werden, sofern diese Faktoren bereits den Stand gemäss Selbstdeklaration wiedergeben. Wenn diese provisorischen Faktoren hingegen den Stand früherer Steuerperioden wiedergeben, so fliesst der integrale DBST-Faktor (Gewinn DBG minus Beteiligungsertrag) in die ASG-Berechnung. Diese Regelung hat erhebliche Auswirkungen auf das Ressourcenpotenzial und wurde mit der dritten Vierjahresperiode in definitives Recht überführt. (FG Quali 13.5.2008)

3.3 Veranlagungsstand natürlicher Personen

Der Anteil definitiv veranlagter natürlicher Personen wird auch zukünftig nicht erfasst. (FG Quali 24.4.2010)

3.4 Anwendung des Codes "definitiv" für noch nicht veranlagte Gesellschaften mit besonderem Steuerstatus

Um die Daten einer zum Extraktionszeitpunkt noch nicht veranlagten Gesellschaften mit besonderem Steuerstatus als "definitiv" zu berücksichtigen, muss eine Steuererklärung mit Spartenrechnung vorhanden und erfasst sein. (FG Quali 19.4.2011)

3.5 Nicht aktuellste definitive Veranlagung bei Nachsteuern

Da Nachsteuerfälle im Extraktionszeitpunkt nur selten rechtskräftig sind, erscheint es der Fachgruppe unzweckmässig, in diesem Bereich eine weitere Regelung zu schaffen. Die betragsmässige Bedeutung ist sehr gering und die provisorischen Veranlagungen werden auch nicht nacherhoben. (FG Quali 17.4.2012)

3.6 Ermessensveranlagungen (Taxations d'office) im Quellensteuerbereich

Die meisten Kantone stellen bei der Ermessensveranlagungen auf "geschätzte" Bruttolöhne ab und melden diese auch dem Finanzausgleich. Nur die Kantone GE, TI, VS und - bis und mit Steuerjahr 2010 - auch ZH stellen auf einen früher erhobenen Steuerbetrag ab. Die Fachgruppe Qualitätssicherung akzeptiert, die Ermessensveranlagungen einstweilen nicht in das Ressourcenpotenzial einzubeziehen. (FG Quali 21.8.2012)

3.7 Verständigungsverfahren im Rahmen von Doppelbesteuerungsabkommen

Bei Verständigungsverfahren im Rahmen von Doppelbesteuerungsabkommen wird gleich vorgegangen wie bei Nachsteuerfällen (siehe Ziff. 3.5). Gemäss Weisung ist der Veranlagungsstand zum Zeitpunkt der Datenextraktion massgebend. (FG Quali 25.4.2013)

3.8 Meldung des steuerbaren Vermögens anstelle des Reinvermögens

Bei natürlichen Personen mit provisorischem Bezug der Staats- und Gemeindesteuern zum Zeitpunkt der NFA-Datenextraktion melden einzelne Kantone die steuerbaren Vermögen anstelle der Reinvermögen. Dies, weil für den provisorischen Bezug der Staats- und Gemeindesteuern keine Steuerausscheidung erstellt wird. Die Fachgruppe akzeptiert aus Gründen der Verhältnismässigkeit solche Meldungen. Zudem kann sich dieses Vorgehen sowohl zu Gunsten wie auch zu Lasten des Kantons auswirken. (FG Quali 21.4.2015)

3.9 Meldung der Bruttolöhne vor Korrekturen (Alimente, erhöhte Gewinnungskosten, usw.)

Gemäss Weisung des EFD vom 19. Dezember 2008, Anhang 2, Kapitel 1.1 gilt, dass ergänzende ordentliche Veranlagungen aus Gründen der Verhältnismässigkeit unberücksichtigt bleiben können. Trotz dem Grundsatz der Gleichbehandlung aller Kantone soll dieses Wahlrecht weiterhin gelten. (FG Quali 21.4.2015)

3.10 Gewichtungsfaktoren Gewinn Schweiz bei ehemaligen Statusgesellschaften

In den Weisungen des EFD vom 19. Dezember 2008, Anhang 4, Punkt 4.13 besteht ein Interpretationsspielraum, ob die Daten zur Berechnung des Gewichtungsfaktors dem aktuellen Veranlagungsstand oder demjenigen der Datenmeldung entsprechen sollen. Weiter ist nicht ersichtlich, ob die von der ESTV vorgenommenen Anpassungen der Daten zu berücksichtigen sind. Die kantonalen Mitglieder der FG Quali beurteilen die Auswirkungen als gering. Aus Gründen der Verhältnismässigkeit wird deshalb darauf verzichtet, die Weisungen zu präzisieren und die Kantone nachträglich zu einer Überprüfung der Gewichtungsfaktoren zu verpflichten. (FG Quali 11.4.2023)

3.11 Nachträgliche steuerliche Ausschöpfung von bereits gemeldeten Ressourcen eines anderen Kantons

Bei einer durch einen Kanton vorgenommenen nachträglichen steuerlichen Ausschöpfung von bereits gemeldeten Ressourcen eines anderen Kantons wird gleich vorgegangen wie bei Verständigungsverfahren im Rahmen von Doppelbesteuerungsabkommen (siehe Ziff. 3.7). Gemäss Weisung ist der Veranlagungsstand zum Zeitpunkt der Datenextraktion massgebend. (FG Quali 2.9.2024)

3.12 Meldung der steuerbaren Vermögen bei nicht definitiver Veranlagung

Liegt für die Vermögenssteuer zum Zeitpunkt der Datenlieferung noch keine definitive Veranlagung vor, wird das steuerbare Vermögen nach den gleichen Grundsätzen gemeldet, die für die Einkommen natürlicher Personen und die Gewinne juristischer Personen gelten. Es sind diejenigen Faktoren zu melden, welche für den provisorischen Bezug der Steuer massgebend waren und gemäss Art. 162 DBG auf der Steuererklärung, der letzten Veranlagung oder dem mutmasslich geschuldeten Betrag beruhen. (FG Quali 14.4.2025 und 2.6.2025)

4 Zwischenzeitlich erledigt oder systembedingt in Ordnung

4.1 Verluste selbständig Erwerbender und juristischer Personen

Bei Verlusten wird das Einkommen oder der Reingewinn auf Null gesetzt. (FG Quali 13.5.2008)

4.2 Grenzgänger aus Nicht-Nachbarländern

Die Fachgruppe beschloss, die Gruppe ab dem Referenzjahr 2011 ins Meldeformular aufzunehmen. Dieser Punkt ist somit erledigt. (FG Quali 23.4.2010)

4.3 Differenzen zwischen den Datenlieferungen für die ESTV und für die EFK

Die Meldung der kantonalen Steuerverwaltung für den Finanzausgleich stimmt bei Kantonen, welche der ESTV Sammeldaten liefern, teilweise nicht mit den der EFK gelieferten Detaildaten überein. Dies erschwert den Nachvollzug der NFA-Datenmeldung durch die EFK. Dieser Sachverhalt traf bisher bei den Vermögen der natürlichen Personen und den Einkommen der quellenbesteuerten Personen auf. Gründe für die Differenz können unterschiedliche Auswertungszeitpunkte oder eine unterschiedliche Gestaltung der Datenbank-Abfragen sein. Die unterschiedlichen Datenbank-Abfragen sind gewollt, deshalb lassen sich zum Teil auch unterschiedliche Resultate nicht vermeiden. Solange Sammelmeldungen zulässig sind, müssen auch solche Differenzen in Kauf genommen werden. (FG Quali 21.4.2015)

4.4 Meldung von Einkommensteilen in verschiedenen Indikatoren

Quellenbesteuerte natürliche Personen können neben den Bruttolöhnen auch andere (ordentlich) besteuerte Einkünfte aufweisen. Darunter fallen Wertschriftenerträge, Alimente usw. Diese Einkünfte dürfen als Einkommen natürlicher Personen gemeldet werden. Somit kann eine natürliche Person zwei Meldungen besitzen, solange die Einkommensteile nicht doppelt gemeldet werden. (FG Quali 21.4.2015)

4.5 Nachträglich ordentlich veranlagte Quellensteuerpflichtige

Werden die der Quellensteuer unterliegenden Personen nachträglich im ordentlichen Verfahren veranlagt, gelten bei der Datenmeldung folgende Regelungen:

- Ansässige und Verwaltungsräte sind bei definitiver Veranlagung bei den natürlichen Personen zu melden. Bei provisorischer Veranlagung kann die Meldung wahlweise bei den natürlichen Personen oder bei der Quellensteuer erfolgen.
- Grenzgänger sind unabhängig vom Stand der nachträglich ordentlichen Veranlagung immer bei der Quellensteuer zu melden.

Diese Regelungen wurden in die Weisungen des EFD vom 19. Dezember 2008 aufgenommen. (FG Quali 25.1.2022)

5 Wesentlichkeitsgrenzen für die Beurteilung von Fehlern bei der Datenlieferung der Kantone

Fehler bei der Datenlieferung, welche die EFK in den Kantonen feststellt, werden wie folgt korrigiert:

- systematische Fehler werden immer korrigiert
- nicht-systematische Fehler werden korrigiert, falls der Fehler einen bestimmten Schwellenwert übersteigt (Wesentlichkeitsgrenze).

Die Wesentlichkeitsgrenze dient bei nicht-systematischen Fehlern zur Beurteilung, ob der Fehler bei der Datenlieferung zu korrigieren ist. Für folgende ASG-Komponenten wird je eine Wesentlichkeitsgrenze definiert:

- Einkommen der natürlichen Personen (ENP)
- Vermögen der natürlichen Personen (VNP)
- Einkommen der quellenbesteuerten natürlichen Personen (EQP)
- Gewinne der juristischen Personen (GJP).

Die Wesentlichkeitsgrenze bezieht sich auf die Bemessungsgrundlage der jeweiligen ASG-Komponente und wird wie folgt ermittelt:

- Ein Fehler wird als wesentlich beurteilt, falls sich daraus bei der ASG eines Bemessungsjahrs eine Differenz ergibt, die den Wert von 0,03 Prozent des durchschnittlichen Pro-Kopf-Ressourcenpotenzials der Schweiz des letztverfügbaren Referenzjahrs übersteigt.
- Um die Wesentlichkeitsgrenze auf die Datenmeldung umzurechnen, wird dieser Wert für jede der vier Komponenten ENP, VNP, EQP und GJP durch einen Faktor dividiert und auf ganze Franken gerundet.
- Die Faktoren betragen:
 - ENP: 100% (dem Freibetrag wird nicht Rechnung getragen)
 - VNP: Faktor Alpha des jüngsten Bemessungsjahrs des letzten Referenzjahrs
 - EQP: Verhältnis zwischen dem Total der massgebenden Einkommen und dem Total der Bruttolöhne des jüngsten Bemessungsjahrs des letzten Referenzjahrs, auf eine Dezimalstelle gerundet
 - GJP: Faktor Zeta-1 des jüngsten Bemessungsjahrs des letzten Referenzjahrs.
- Die Multiplikation der so ermittelten «Wesentlichkeitsgrenzen pro Einwohner» mit der massgebenden Bevölkerung eines Kantons aus dem letzten Referenzjahr ergibt die «Wesentlichkeitsgrenzen dieses Kantons in Franken». Diese Wesentlichkeitsgrenzen gelten für alle drei untersuchten Bemessungsjahre.

(FG Quali 14.4.2025)